

‘Niet de advocaat stuurt extreme rekeningen bij een scheiding, het is de maatschappij die uiteindelijk de hoogste prijs betaalt.’ Uit onderzoek onder ruim 1100 respondenten blijkt dat ouders tijdens en na hun scheiding geen juist beeld hebben van emotionele stand van zaken bij hun kinderen. Dit blijkt uit de antwoorden van omstanders die een scheiding van dichtbij meemaken.

*38% van de ouders geeft aan dat de scheiding een negatieve invloed heeft gehad op het gedrag van hun kinderen terwijl 68% van de omstanders dit signaleert.*

*30 % van de ouders geeft aan dat de scheiding hun relatie met de kinderen negatief heeft beïnvloed waar 61% van de omstanders dit signaleert.*

*Alle relaties rond scheidende stellen veranderen, ook die met familie, vrienden en collega's.*

*33% van de omstanders geeft aan dat de relaties met de scheidende ouders verslechteren in de scheiding.*

*66% van de scheidende partners ervaart een verslechtering van de relatie met de ex-partner door de scheiding.*

Diezelfde omstanders geven aan dat er eerder hulp gezocht moet worden. Niet alleen voor de kinderen maar ook voor de ouders zelf.

Deze uitkomsten bevestigen het vermoeden én de werkwijze van de opdrachtgevers voor dit onderzoek, mr. Esther Smal (VFas-advocaat & mediator) en Gideon de Haan (gezinscoach & mediator). ‘Wij werken volgens de principes van de overlegscheiding: beide echtelieden hebben een advocaat die hun belangen behartigd.

Daarnaast is bij elk gesprek een gezinscoach aanwezig die als werkelijke onpartijdige partij de aanstaande ex-partners én hun kinderen begeleidt.’

*70% van zowel ouders als omstanders pleit voor emotionele ondersteuning van kinderen tijdens en na de scheiding. De meerderheid wil het in retrospectief zelfs verplichtstellen.*

Het onderzoek heeft meer uitkomsten gegeven:

Boosheid en verdriet blijft bij 30-40% van de respondenten langere tijd van invloed dan voor mogelijk gehouden. Deze

emoties hebben een grote én negatieve invloed op de relatie tussen ex-partners, hun kinderen én de omgeving.

Scheidingen op tegenspraak maar - tot grote verbazing van de onderzoekers - ook mediation, scoren slecht als ondervraagden terugkijken naar het scheidingsproces.

‘Onze manier van werken is gericht op de toekomst die ouders met kinderen óók na hun scheiding met elkaar hebben.

Scheiden doe je dan wel van elkaar, als ouders moet je een nieuwe relatie met elkaar zien vorm te geven.’

Volgens Smal en De Haan is het belangrijk dat alle partijen met elkaar om tafel zitten en in alle openheid de scheiding op juridisch, financieel én emotioneel gebied bespreken. Zo voorkom je achterhoede gevechten die te vaak uitmonden in een vechtscheiding.

Het is de openheid én het feit dat naast beide echtelieden ook de advocaten en psycholoog/gezinscoach met elkaar aan tafel zitten die er voor zorgen dat er daadwerkelijk een nieuwe start gemaakt kan worden. Op het moment dat er in aparte kamertjes overleg gaat plaatsvinden steek je een lont aan en moet je maar afwachten hoe de bom gaat ontploffen. Als er tijdens een scheiding die wij begeleiden zo’n bom ontploft zijn we er met elkaar bij om te zorgen dat zaken niet op de spits gedreven worden. Dit is de winst op lange termijn. Emotioneel én financieel.

De hoge kosten die mensen lijken te maken met een scheiding op deze wijze vallen op lange termijn totaal weg tegen de kosten die jaren na data nog gemaakt moeten worden voor psychische en emotionele steun. Los van het feit dat we vechtscheidingen met alle gevolgen van dien op deze manier kunnen voorkomen.

*Dit onderzoek is uitgevoerd in samenwerking met Vrouw.nl (TMG). In totaal hebben 1100+ respondenten meegewerkt.*